



EDUCACIÓN ÉTICA Y VALORES HUMANOS
GRADO 6º
CLASE VIRTUAL

ASIGNATURA	ÉTICA	INTENSIDAD HORARIA	2 HORAS SEMANALES	
DOCENTE	Edwin Giovanni Becerra Duitama	TEMA	REFLEXIÓN SOBRE EL BIEN Y EL MAL	

INSTRUCCIONES

Destine cada semana a un tema, realice las actividades y conserve estos documentos en una carpeta o pegados en el cuaderno para cuando volvamos a estudiar en las instalaciones del colegio. Realice las actividades en el cuaderno. Semana tras semana como indica la guía. Este trabajo es para realizar durante este tiempo y hasta el 31 de mayo.

EL CONCEPTO DE BIEN Y MAL EN LA ÉTICA ANTIGUA (Abril 27 – Mayo 1)

El concepto del bien y el mal, en la filosofía, ha cambiado con el pasar de los siglos. He aquí, un resumen sobre dicho concepto, a partir de varios filósofos reconocidos a lo largo de la Historia. En esta primera parte, los filósofos antiguos.

HERÁCLITO (535-475 AC): El filósofo griego creía que el bien y el mal son dos notas en una sinfonía. Encontró que muchas cosas cambian en sus opuestos: por ejemplo, el hielo duro se derrite en agua que es suave. Esto lo llevó a creer que la combinación de opuestos daba como resultado un todo armonioso. En la música, la armonía es el resultado de la combinación de notas bajas y altas, mientras que en el universo la armonía fluye de la combinación de opuestos: el bien y el mal.

DEMÓCRITO (460-370 AC): Creía que el objetivo de la vida es la felicidad. Lo que conduce a la felicidad es bueno, de lo contrario mal. Según él, la felicidad es una condición interior o estado de tranquilidad. Pensó que uno no debería depender solo de las cosas materiales, ya que éstas son transitorias y la falta de ellas causa infelicidad. Para él, la bondad no era solo una cuestión de acción, sino que depende del deseo interno del hombre. Un buen hombre no es alguien que hace el bien, sino que siempre quiere hacer el bien.

FILOSOFÍA SOFISTA: los sofistas confundieron el problema del bien y el mal. Un importante sofista, Pitágoras, consideraba al hombre como el estándar de todas las cosas, y por lo tanto el estándar del bien y el mal. Todos tienen el derecho de determinar por sí mismos qué es bueno y qué



EDUCACIÓN ÉTICA Y VALORES HUMANOS GRADO 6º CLASE VIRTUAL

es malo. Algunos otros filósofos de esta escuela, tales como Trekámaco y Calicles, fueron un paso más allá y dijeron que no hay leyes morales, ni principios integrales del bien y el mal. El bien o el mal son cuestión de mera tradición y hábito. El hombre no está obligado por los códigos morales, es libre de vivir como desee y de obtener lo que quiera por cualquier medio posible y de enmarcar su propio código de vida. Sin embargo, dado que el resultado fue la anarquía moral, el individualismo puro y el egoísmo, Calicles llegó a decir: "Al infierno con la moralidad, esto ha sido propuesto por los débiles para debilitar el poder de los fuertes".

SÓCRATES (470-390 AC): Este gran filósofo griego pensó que la pregunta más importante antes del hombre es la determinación del bien y el mal. Según él, el conocimiento del bien y el mal y sus criterios están imbuidos en el hombre y puede diferenciar entre los dos si así lo desea. Con un pensamiento y una guía sostenidos de la naturaleza, está en posición de saber qué es bueno y qué es malo. Su conocido dicho "¡Oh hombre! Saberse a sí mismo" también apunta al hecho de que los principios básicos del bien y el mal son innatos en el hombre y pueden descubrirse por deliberación. Sócrates estaba firmemente convencido de que debería haber principios básicos independientes de los deseos y creencias individuales para medir el bien y el mal y el bien y el mal. Según él, el mayor bien es el conocimiento y el tesoro del conocimiento está oculto en el hombre y puede descubrirse después de una deliberación reflexiva. El énfasis de Sócrates en la autorrealización se debió a su creencia de que es el conocimiento innato lo que el hombre no puede ignorar. El conocimiento ajeno a él no tiene un impacto significativo en él. La autorrealización trae verdadera felicidad. Otras fuentes de felicidad no son reales. Si alguien actúa en contra de su conocimiento, solo es transitorio, como sucede con una persona limpia y santa que se mancha a sí mismo, pero no vive con eso y se limpia a sí mismo lo antes posible. Sócrates dijo: "Ningún hombre es voluntariamente malo. Se vuelve malo cuando no sabe qué es bueno y qué es malo. Si sabía lo que es bueno, estaba seguro de elegirlo."

PLATÓN (428-348 AC): Pensó que el hombre está dotado con el conocimiento del bien y el mal antes de venir a este mundo. Este conocimiento existía en su alma, pero durante el período entre su creación y su descenso en este mundo, olvidó la mayoría de las cosas. Estas cosas olvidadas se pueden recordar mediante sabios sermones o mediante la meditación en la naturaleza. La experiencia también ayuda a recordar lo olvidado. Todo bien y mal es innato en el hombre. Para Platón, la vida de



EDUCACIÓN ÉTICA Y VALORES HUMANOS GRADO 6º CLASE VIRTUAL

la razón y el buen comportamiento es una vida feliz. El bien mismo es la felicidad y el paraíso del alma. Es su propia recompensa.

ARISTÓTELES (384-322 AC): Pensó que la razón es la recompensa más grande de Dios, y la llamó "chispa divina". Si el hombre usa su razón y otras capacidades adecuadamente, puede alcanzar la autorrealización, después de lo cual casi no necesita ninguna medida para el bien y el mal. La posición de la autorrealización es suficiente para su orientación. Aristóteles también consideraba que la razón y la naturaleza eran suficientes para la orientación humana. Dijo que la bondad está en armonía con la naturaleza y que sus principios han sido establecidos por una razón que un hombre sabio puede encontrar fácilmente.

FILOSOFÍA EPICÚREA Y ESTOICA: los epicúreos pensaron que el objetivo de toda actividad humana es el placer y que la felicidad es el bien supremo de todos. Pero el foco debe estar en el placer supremo en lugar del placer inmediato. Una excelente comida es un placer de comer, pero su consumo excesivo traerá incomodidad. Un disfrute temporal no puede llamarse felicidad porque su resultado final puede no ser bueno. Epicuro (341-270 aC) consideraba el placer mental como el verdadero en contraste con el placer físico. El campo intelectual es aquel en el que el hombre debe buscar la felicidad. Según los estoicos, el hombre es una parte del universo y, por lo tanto, debe vivir en armonía con las leyes de la naturaleza: este es el mayor bien.

PHILO (50-30 AC): En las edades tempranas, movimientos religiosos en la filosofía, de los cuales los babilonios y los asirios son bien conocidos, se hizo una distinción clara entre los principios del bien y el mal. Philo pensó que la parte espiritual del hombre, su mente o alma, es el asiento del bien, y su cuerpo, la parte material, es el asiento del mal. En consecuencia, cuando el alma se incorpora al cuerpo, sufre una caída de la perfección divina y se predispone al mal. Por lo tanto, la meta del hombre es liberarse de la materia y volver a Dios que es bondad perfecta.

ACTIVIDAD TEMA 1

Responda las siguientes preguntas:

1. ¿Con cuál de los autores que vimos en este tema te identificas y por qué?



**EDUCACIÓN ÉTICA Y VALORES HUMANOS
GRADO 6º
CLASE VIRTUAL**

2. En la siguiente tabla, indica algunas de las cosas que te han enseñado y que están bien o que están mal.

COSAS QUE ME HAN DICHO QUE SON DE UN BUEN COMPORTAMIENTO	COSAS QUE ME HAN DICHO QUE SON DE UN MAL COMPORTAMIENTO

3. Desde tu perspectiva, analiza qué cosas ha realizado bien y que cosas ha realizado mal el presidente Iván Duque, en el manejo de la Pandemia por Covid 19 y plásmalas en la siguiente tabla:

COSAS QUE SE HAN HECHO BIEN	COSAS QUE SE HAN HECHO MAL

TEMA 2: EL BIEN Y EL MAL EN LA FILOSOFÍA MEDIEVAL

Mayo 4 - 8

La época medieval en filosofía, tiene una característica importante que hay que tener en cuenta para entender las posturas que vienen a continuación y es que, al menos en la filosofía occidental, el gran problema al que intentó responder esta época fue a la relación del ser humano con un ser superior, en este caso el Dios de Jesucristo.



EDUCACIÓN ÉTICA Y VALORES HUMANOS GRADO 6º CLASE VIRTUAL

Muchos pensadores de esta época fueron hijos de la naciente religión: el cristianismo, y basaron sus posturas en dos pilares: la nueva religión y la filosofía griega. Así, encontramos autores que están permeados por la filosofía de Platón (como el caso de Agustín de Hipona) y otros por la filosofía de Aristóteles (Tomás de Aquino), si te interesa conocer más sobre las épocas de la filosofía haznos saber en los comentarios y haremos unas series dedicadas a ello.

Dicho lo anterior, encontramos, en primer lugar, a **AGUSTÍN DE HIPONA (354-430 d.C)**, este pensador, de origen cristiano, pensaba que Dios había dado al ser humano una naturaleza buena, pero que, a causa del pecado se inclinaba a la maldad, por tanto, es necesario que la persona busque la salvación a través de la gracia divina de Dios. Agustín pensaba que Dios es bueno, entonces, no puede ser el creador del mal, entonces, para nosotros surge una pregunta: si Dios es bueno, ¿por qué existe el mal? Déjanos en los comentarios si te gustaría que discutiéramos sobre esta pregunta y cuál es tu opinión sobre esta pregunta.

PEDRO ABELARDO (1079-1142), fue un poco más allá, diciendo que no hay actos buenos o malos, sino que es la intención de la persona que actúa la que lo hace bueno o malo. Entonces, surgen preguntas: ¿si un ladrón roba con intenciones buenas, es bueno? Este autor afirma que si, es más, dice que Dios solo tiene en cuenta las intenciones de las personas, por tanto, si te equivocas, pero tienes buenas intenciones, no eres considerado malo. ¿Qué opinas?

TOMÁS DE AQUINO (1227-1274), Pensaba igual que el anterior autor, al decir que la bondad o maldad de un acto estaba en la intención de la persona, pero, no estaba de acuerdo en que, si se realiza algo malo con buenas intenciones, entonces el acto es bueno. Dice que Dios ha creado todas las cosas buenas, incluyendo al ser humano. Para la persona, alcanzar la bondad es el bien supremo y realizar el propósito que Dios ha planeado para él en la creación (hacer el bien), debería ser su mayor aspiración. Para él, el mal es la negación del bien, es decir, donde no hay bien, se hace presente el mal: el mal es la ausencia de bien.

EL MAESTRO ECKHART (1269-1327), da un paso a la vida mística como respuesta a la vivencia del bien, para él, una vida buena y perfecta consiste en una fusión mística y espiritual con Dios. El mal consiste, para este autor, en separarse de Dios, por eso, si la persona desea alcanzar el bien, debe renunciar a sí misma y unirse con Dios.



**EDUCACIÓN ÉTICA Y VALORES HUMANOS
GRADO 6º
CLASE VIRTUAL**

Así, hemos visto algunos de los autores de la época medieval, hay muchos más, pero nos parece que estos, resumen el pensar y sentir de la época y muestran cómo la religión cristiana permeó esta época, no solo en el pensamiento filosófico sino en la gran mayoría de las actividades humanas del momento.

Tenemos entonces posturas de los griegos, en la primera parte de este tema y de los medievales, ahora es necesario que tu pienses sobre tus propias concepciones sobre el bien y el mal y sobre las preguntas que han surgido en el tema de hoy. En el próximo video veremos las posturas de algunos de los filósofos de la época moderna.

Actividad tema 2:

Elabora una escrito en el que respondas a la pregunta de ¿dónde crees que viene el mal si Dios es bueno?

**TEMA 3: EL BIEN Y EL MAL EN LA
FILOSOFÍA MODERNA**

Mayo 11 – 31

Hola a todas y a todos. Seguimos en la reflexión en torno a qué es el bien y el mal, no desde mi opinión, sino desde la opinión de algunos de los pensadores más importantes de la historia de la filosofía.

Vimos como los griegos hicieron unos aportes basados en la búsqueda de la felicidad y el comportamiento humano y los medievales pusieron a Dios en la escena de la reflexión dándole la fuente de la bondad a este ser que ha creado todo.

Pero, ¿por qué es importante reflexionar sobre esto? Siempre nos han dicho pórtate bien; haz el bien y evita el mal, pero muy pocas veces nos dicen qué es el bien o qué es el mal, y para poder llegar a la conclusión es preciso intentar ver lo que otros han pensado para armar nuestras propias conclusiones. Al final, cuando actúes haciendo el bien, es importante que estés convencido de por qué lo haces, que sea una gratificación personal y no porque la sociedad te indica casi que por obligación.

En esta tercera parte de nuestra reflexión, veremos lo que algunos pensadores modernos dijeron sobre el bien y el mal. Vamos allá.



EDUCACIÓN ÉTICA Y VALORES HUMANOS GRADO 6º CLASE VIRTUAL

Thomas Hobbes (1588-1679): Consideraba que el bien y el mal eran relativos. Es decir, van acomodándose a las circunstancias. Según él, cambian no solo con el tiempo sino también con cada individuo; lo que agrada al hombre es bueno, y lo que causa dolor o incomodidad es malo; también, lo que agrada a uno no puede complacer a otro. Por lo tanto, no hay bien absoluto ni maldad.

Descartes (1596-1650): Consideraba a Dios como el bien perfecto que, por lo tanto, no podía ser el creador del mal. El poder otorgado por Dios al ser humano para distinguir la verdad de la falsedad no está completo. El hombre se extravía debido a la presión de sus deseos y sentimientos. Debido a la falta de un juicio preciso, no distingue entre el bien y el mal y recorre el camino equivocado por error. El error no reside en la acción de Dios sino en la nuestra, y esto se debe a nuestro mal juicio que se basa en un conocimiento insuficiente.

Spinoza (1632-1677): También consideró que el bien y el mal son relativos. De hecho, no hay bien ni mal en el universo ni es necesario. Nuestro conocimiento sobre las cosas es incompleto. A pesar de esto, queremos que todo sea de acuerdo con la demanda de nuestra razón, y cuando sucede, de lo contrario, parece ser malo. Lo que a nuestro intelecto parece ser malo no es así según la ley de la naturaleza: es malo según las leyes que se relacionan con nosotros.

Del mismo modo, todo lo que ayuda al hombre a alcanzar el objetivo de su lucha es bueno y eso que tiende a bloquear esta lucha es malo. Según él, un acto puede ser bueno y malo al mismo tiempo y carecer de ambos también. Por ejemplo, un hombre feliz disfruta de la música, pero a un hombre afligido y triste no le gusta. Para los muertos no es ni bueno ni malo. Para Spinoza, el bien y el mal, la piedad y la culpa son prejuicios y no pueden ser reconocidos como verdades fundamentales.

John Locke (1632-1704): Sostuvo que los principios del bien y el mal están imbuidos de la naturaleza del hombre. El hombre los encuentra y los siente como si la naturaleza los hubiera escrito en su mente desde el principio. Locke dijo que el placer y el dolor son innatos en el hombre. Es en nuestra naturaleza que disfrutamos la felicidad y buscamos evitar el dolor. Por lo tanto, las cosas que traen felicidad son buenas y las que causan dolor son malas. Como el mismo acto no traerá felicidad a todos, debe haber ciertas leyes para mantener felices a los demás. A través de



EDUCACIÓN ÉTICA Y VALORES HUMANOS GRADO 6º CLASE VIRTUAL

la experiencia aprendemos lo que es bueno y lo que es malo: experimentando dolor, si hacemos mal y placer, si hacemos bien.

Richard Cumberland (1631-1718): fue el primer filósofo que propuso la teoría utilitaria, es decir, dijo que el hombre no es totalmente egoísta, sino que es básicamente simpatizante de sus semejantes. Así, el bienestar de la sociedad es el criterio del bien y del mal.

Francis Hutcheson: También era de la misma opinión general y acuñó la frase "el mayor bien para el mayor número" y lo convirtió en el criterio del bien. Es decir, que el bien sería aquello que conviene a las mayorías. ¿Un poco cercano a la realidad que se vive hoy día?

Liebnitz (1646-1716): Sugirió que hay ciertos principios innatos (es decir naturales) suficientes para determinar qué es bueno y qué es malo. Debido a las pasiones e impulsos, el hombre desobedece estos principios y genera el mal. Uno de estos principios es que uno debe buscar placer y evitar el dolor, y es este criterio el que decide la cuestión del bien y el mal. También sostuvo que el mal sirvió para hacer el bien realmente bueno. Es como sombras en una pintura que sirve para poner los colores en un relieve más intenso y una mayor belleza.

Bien hasta aquí esta parte de los filósofos modernos, es importante seguir en este análisis para descubrir cuáles son nuestras concepciones del bien y del mal. Suscríbete a nuestro canal, dale me gusta y activa la campanita para saber cuándo subimos contenido. Hasta la próxima.

Immanuel Kant (1724-1804): Sostuvo que los principios del bien y el mal son bien conocidos desde la eternidad y que las leyes morales son innatas en la naturaleza y el intelecto del hombre. Una de estas leyes que sirve como criterio para distinguir el bien del mal es que uno debería desear para los demás lo que le gusta para sí mismo. Según Kant, el principio de que un acto es bueno si su resultado es bueno es incorrecto. Las consecuencias de un acto no determinan las características de un acto. Si el acto se realiza con buenas intenciones por respeto a las leyes morales, es por lo tanto bueno. Kant dijo: 'Siempre haga lo que a todos les gustaría seguir'.

Johann Fichte (1762-1814): Siguió las opiniones de Kant. Dijo que los principios básicos del bien y el mal son innatos en la naturaleza del hombre. Estos son los criterios para el bien y el mal. No es suficiente respetar estas leyes, sino más bien ponerlas en práctica. La moralidad y



EDUCACIÓN ÉTICA Y VALORES HUMANOS GRADO 6º CLASE VIRTUAL

la bondad no son un estado que debe alcanzarse una sola vez, sino una lucha constante para actuar en cada situación de acuerdo con los requisitos de las leyes morales.

Arthur Shopenhauer (1788-1860): Este filósofo alemán dijo que la voluntad del hombre de vivir es su mayor y fundamental deseo y la causa de toda la lucha en el mundo. Esta es la causa raíz de todo mal y sufrimiento. Un mundo donde los deseos salvajes luchan entre sí, donde los más poderosos matan y devoran a los menos poderosos, es un mundo de maldad; no hay bondad en ello. Sin embargo, si uno, a través del auto sacrificio, actúa con simpatía con los demás y vive para ellos, la felicidad y la paz prevalecerán en este mundo.

John Stuart Mill (1806-1873): Según los filósofos modernos, los principios del bien y el mal no son innatos, son innatos, sino que continúan cambiando según las condiciones sociales. Por lo tanto, propusieron la teoría de la utilidad relativa del bien y el mal. Un acto puede ser bueno en ciertas circunstancias, pero puede ser malo en diferentes circunstancias. J.S. Mill, que pertenecía a la escuela utilitaria, dijo que el mayor bien del mayor número es el mayor bien y el criterio del bien y el mal. Si un acto es beneficioso para el mayor número, es bueno.

Jeremy Bentham (1874-1832): También es el seguidor de la escuela de pensamiento utilitaria. Dijo que el bien y el mal se determinan sobre la base de los beneficios sociales. Para él, la moralidad es relativa para la cual no hay principios innatos o innatos ordenados por Dios que involucren Su placer o ira.

Herbert Spencer (1820-1903): Él abordó el problema desde el punto de vista de los científicos e hizo de la teoría de la evolución la base de sus pensamientos. Sostuvo que la conducta del hombre se estaba desarrollando y continuó haciendo ajustes. La conducta más desarrollada que hizo la vida más rica para el individuo y para la sociedad es la mejor. En otras palabras, Spencer también creía en la teoría relativa del bien y el mal, y también sostenía que el logro de la felicidad no es el bien absoluto. El bien absoluto es establecer una sociedad donde el hombre pueda vivir feliz, individual y socialmente.

William James (1842-1910) y John Dewey (1859-1952): representan la escuela pragmática del pensamiento. En su tiempo, la democracia dominó el pensamiento contemporáneo. Dieron gran importancia a los beneficios del grupo y los derechos del individuo. Para



EDUCACIÓN ÉTICA Y VALORES HUMANOS GRADO 6º CLASE VIRTUAL

ellos, los individuos y los grupos están unidos y la identidad del hombre se debe a su pertenencia a un grupo. Según ellos, bueno es aquello que enriquece la vida tanto del individuo como del grupo. La unidad social es el individuo y un buen acto debe mantener su bienestar más alto junto con el bienestar de la sociedad. Los resultados individuales y sociales de un acto son la base del bien y del mal.

Friedrich Nietzsche (1844-1900) Para Nietzsche, proponer que “lo bueno y lo malo es imposible de definir porque nunca se llega a nada, y por eso mejor que cada quién elija qué es lo bueno y lo malo para sí mismo, siempre y cuando no afecte a los demás” no es otra cosa que delatar cuán ruines, bajos, pobres, indefensos y resentidos somos. Para Nietzsche, pensar el tema de las valoraciones sin apelar a la etimología y a la historia nos lleva a pensar las valoraciones sobre lo bueno y lo malo de modo equivocado.

El filósofo alemán publicó, hace más de cien años (1887), uno de los libros más extraordinarios del pensamiento universal: La genealogía de la moral.

Nietzsche tiene dos propósitos fundamentales en esta obra filosófica: indagar en la etimología occidental del concepto de la moral y devastar la ideología judeo-cristiana en el mundo. Para este propósito, nada pequeño, se vale del conocimiento enciclopédico de buena parte de la tradición filosófica de su tiempo, la crítica frontal contra los pensadores ingleses y un trabajo deconstructivo (es un precursor en este campo) del concepto de los valores y la moral.

Para Nietzsche existe un conveniente olvido y la falta de espíritu histórico de sus contemporáneos. El concepto de “bueno” se desprende de “noble” y el “malo” de “plebeyo”. A lo “bueno” también se asociaría lo “superior” y a “malo” lo “inferior”. Las nociones y sentidos de lo “bueno” son establecidas y jerarquizadas por los aristócratas. Además, de todo lo que se asocie a sus distintas creencias y actividades. En cambio, lo “malo” se asociaría con las actividades y actitudes del mundo plebeyo.

Hemos llegado al final de este recorrido que queríamos proponerte, obviamente, faltan muchos pensadores, pero creemos que con estos es suficiente para tener una imagen lo más global posible de lo que se ha pensado en occidente en torno a este tema.



EDUCACIÓN ÉTICA Y VALORES HUMANOS
GRADO 6º
CLASE VIRTUAL

Ahora vienen las preguntas: en tu comportamiento, ¿con cuál de ellos te identificas? ¿Crees que actúas bien? ¿Crees que actúas mal? ¿Qué te mueve a hacer el bien (si lo haces) ¿Quién te dice cómo actuar?

Hasta aquí entonces este recorrido.

ACTIVIDAD TEMA 3:

Por cada autor, piensa una situación de la vida cotidiana que refleje lo que el autor pensaba.